IVAN RATAMA

MER STOFF TIL FORORDET TIL OM POLITISK KORREK-THET

Essay -

(c) Copyright, Det Arkaiske Forlag.

ISBN: 978-82-8325-106-7

Rasister er bare følelser helt uten argumenter?

Når sånne som Donald Trump vinner valget i U.S.A så sier alltid de liberale anti-rasistene at vi går i mot "Farefulle og usikre tider"!

- Jeg kalles rasist fordi jeg krever slutt på hverdags-Islamisme, men jeg har ingen problemer med å skjønne at opphevelsen av slaveriet var essensielt:

  Hvorfor kalles jeg rasist?
  Hva er rasisme for deg?

  Konflikten mellom Hverdags-Islamisme og Hverdags-Norge handler ikke om rasisme og anti-rasisme - men om samfunnsutvikling, og hvordan man skal være Norsk.

DET KUJONAKTIGE SVIKET

Pakistanerne på 1980-tallet ville ikke være de verste taperne på skolen og derfor ble gutter i faresonen stemplet som rasister.

Når de utover på 1990-tallet fant seg mer til rette i "Midt i smørøyet" og eplekjekt proklamerte at "Nå var Norge ett multikulturelt samfunn over hele fjøla så nå kunne bare rasistene gå hjem og legge seg", så kan man jo lure hvordan det skjedde.

Jo, ved at arbeiderklassen ble nektet jobb og endte opp på trygd.

Den gang hadde hverken Arbeiderpartiet eller FRP noen integreringspolitikk.

Integreringspolitikken var å gjøre hvite, fattige problembarn til tapere så ikke Pakistanerne skulle bli tapere.

Det ble satset på en gruppe og man glemte en annen.

- Nå er vi jo så godt integrerte at taperne ikke er noen trussel mer, kan man høre enkelte utenlandske ansatte si i Kunstdetaljhandlene inne i Oslo Sentrum, om man er heldig.

Er man ikke det sier de bare "Nei, nå er jeg her". Noe som betyr at da kan ikke rasister være der. For rasistene har jo som vi alle vet "Holdninger". Hva med deres holdninger til Norsk kultur?

Om de hvite, fattige problembarna som har blitt nektet jobb og skoleplass hadde fått jobb og skoleplass, ville de ikke vært avhengig av å ta innvandrerne inn i landet for å gjøre de jobbene. Og ikke ville det vært noen rasister heller.

Men det er vel ingen bonus at det ikke finnes noen rasister når det ikke er noen å være rasistiske mot? Da er det vel bedre at det finnes noen å være rasistiske mot så vi kan avvise rasistene.

Det har derfor aldri eksistert noen rasisme nå for tiden.
Det har derfor aldri eksistert noen Islamofobi nå for tiden.

Det man kaller rasisme er den rettmessige harmen til de hvite, fattige problembarna i faresonen som ble ofret på 1980-tallet for å få innvandrerne opp og fram.

Nei, vi var aldri rasister.

Det var de, Politikerne, media, professorene og ikke minst innvandrerne selv, som utnyttet oss. De hater oss og fordømmer oss for noe de har gjort mot oss.

Jeg kaller dette "Den reverserte Amerikanske drømmen".

Nå vant nylig Donald Trump presidentvalget i U.S.A siden de har

sviktet oss.

Politikerne og media og proffesorene integrerte innvandrerne på 1980-tallet og de gjorde det ved å sette Arbeiderklassen på trygd.

Arbeiderpartiet i Norge ble ene-leverandør av trygde og velferdsordninger og vant slik valget, istedetfor å skape arbeidsplasser.

En hel generasjon unge menn endte opp på trygd fordi innvandrerne skulle ha jobb og utdannelse.

Først ble de integrerte gjennom Arbeiderklassen.

Så ble Arbeiderklassen "Rasister" og ble politisk strategi, og unge, hvite menn ble en viktig del av selvbildet og følelsen av etnisk overlegenhet hos unge svarte menn og kvinner.

Alle vet at det er sånn, sier de.

Det skal være sånn!

Derfor er verden nå i endring, sier jeg.

Og gjør de noe for å stoppe endringene, så fratar de oss muligheten til rettferdighet.

Men rettferdighet har kansje ikke sosialister og muslimer noengang brydd seg så veldig mye om?

Bare hat oss dere.

Hvorfor skal man skamme seg og føle seg dum og ekkel for å ha andre meninger enn dere - hvorfor er man rasist om man har andre oppfatninger enn dere?!?!

Dere er jo bare elendige bedrevitere og skakkjørte i deres overlegenhetsfølelse!

For det er anti-rasistene som føler seg bedre enn alle andre - rasistene, de føler seg ikke bedre enn alle andre, de vil bare diskutere politikk - og møter bare umenneskeliggjørelse.

Hvem er det som umenneskeliggjøres i vår "Urolige tid med så mye fremmedfrykt og mørke strømninger"?

Hvem fortjener vår medlidenhet? Det er det egentlige spørsmål i debatten rundt rasisme og anti-rasisme.

Ikke fremmedfrykt, men stempelfrykt.

AVSLUTTENDE ORD

Tilslutt, et par ord om det som foregår i verden akkurat nå:

Tilsynelatende så finnes det en kamp mellom vinnere og tapere i samfunnet nå som handler om rasisme og anti-rasisme.

Men dette er ett spill for galleriet som foregår på overflaten.

På undersiden skjer det egentlige, der de liberale gruppene (svarte og kvinner) fremmer konservative verdier og konservative sannheter.

Konservative fra alle folkeslag, konservative fra alle politiske partier og konservative fra alle trossamfunn kommer nå sammen for å ta friheten din.

Og da snakker jeg om deg Sir, akkurat der.

I vår tid foregår det på overflaten en kamp mellom vinnere og tapere som handler om anti-rasisme og rasisme, mens på undersiden skjer den egentlige kampen der Konservative fra alle grupper slåss mot liberale fra alle grupper.

Det er til syvende og sist en kamp mellom frihet og ufrihet.

Dette er ikke sårende, dette vet dere vel om selv?

Eller er dere likeså uvitende som dem dere omtaler i Koranen?

Den ene siden vil ikke ha noen rasisme - men ser ikke noen annen løsning enn å bekjempe friheten, fordi Afrikanerne de har inkludert i kampen, er veldig konservative.

Kampen mot rasisme er et prosjekt om å splitte arbeiderklassen.

Noen arbeidere får jobb mens andre arbeidere ikke får jobb og det blir dermed lettere og få tatt kontroll på dem så de ikke er en maktfaktor mer.

For om Arbeiderbevegelsen ikke finnes så forsvinner noe av den grunnleggende rettighetstenkningen i vår kultur og den rettighetstenkningen vi står igjen med - er den om folk, rase og etnisitet (og da vinner frihetshaterne), og de religiøse og makt-etablissementet kan da lettere styre befolkninge.

De multi-kulturelle prøver å splitte arbeiderklassen så de ikke er mange nok til å samle seg, stemme det Konservative Høyre de nå har vendt seg mot, og vinne valget, fjerne Venstresiden fra makten og avskaffe den nåværende verdensorden.

"Dette er i sannhet uvitende mennesker!" står det i Koranen.

Er de uvitende oss Vestlige Islamofober, eller er de uvitende Islamister som i ren rettferdighet og rasjonalitet vil ha et Globalt Kalifat, eller er det Hverdags-Islamistene, eller er de uvitende oss alle - som ikke klarer å nærme seg hverandre; fordi vi er fulle av halvtenkte meninger og kortfølte følelser?

Eller er uvitenheten Koranen snakker om - politisk korrekthet?

Har muslimene noe ansvar selv for at de "Aldri kommer til å bli ordentlig godtatt i Vesten" og dermed burde "Komme til IS sitt kalifat"?

Det er jo de som fjerner Nasse Nøff i fra Barnehagene og tvinger hvite kvinner i enkelte land i utlandet til å endre hår og øyenfarge - burde slike mennesker egentlig ha krav på å bli godtatt?

La meg så komme tilbake til mitt opprinnelige poeng:

Hvorfor handler dette om rasisme for deg om det egentlig handler om frihet og ufrihet?

Jo, for ved å koble kampen mot ufrihet opp mot rasisme - så fratar de oss retten til å kjempe!

Smart, hva?

De som var liberale i går er nå konservative rasister, og de som var konservative i går er nå liberale anti-rasister.

Den ene siden i samfunnet har stjålet den andre sidens verdier...
De liberale gruppene (svarte og hvite kvinner) støtter frihet for dem selv - så de kan være autoriteter og utøve makt ---

De liberale gruppene (svarte og hvite kvinner) er offer overfor rasisten, men utøver ellers makt overfor sine undersåtter ---

(Barnløse menn, trygdede, barnevernsbarn, vegetarianere, millitærnektere, kjettere, blasfemikere, satirikere).

Dette prinsippet om den dualistiske makt er den perfekte form for maktutøvelse der den maktutøvende har all rett til å være det - fordi han selv har vært undertrykket en gang i tiden og "Those days are over" ---

Hvordan beseire en tyrann som sier at "Those days are over" ---?

De er i sin fulle rett til å ha makt - men over hvem? Og hvorfor akkurat dem?

Og kunne dem de har makt over, med full rett, også blitt frigjort gjennom "Those days are over"?

Hvem har rett til makt? - Og hvem har ikke det? Det er det egentlige spørsmålet.

Jeg er ikke rasist - fordi "Those days are over".